

DECLARAÇÃO ÉTICA

Global Knowledge Academics está comprometida com a prática da publicação ética e aplicamos padrões éticos.

Em todos os casos de questões éticas que possam surgir na publicação acadêmica, a equipe tenta agir de maneira profissional e eficiente, sermos justos e objetivos, ter uma comunicação fluida com a parte acusada -e facilitar os tempos necessários- para estabelecer sua posição antes tomar uma decisão, manter todas as partes informadas sobre as decisões e proteger os direitos morais dos autores.

Princípios básicos

Os autores que enviarem artigos para as revistas de Global Knowledge Academics garantem o seguinte:

- O artigo é original e inédito: não foi publicado anteriormente e não está sendo considerado em nenhuma outra publicação. Os autores garantem a ausência de plágio em seu texto, incluindo auto-plágio ou publicação duplicada.
- O trabalho não inclui declarações difamatórias, discriminatórias ou ilegais;
- O trabalho não contém material difamatório, ilícito, obsceno, que invade a privacidade de outra pessoa ou desobedece a lei, nem discursos de ódio, eticamente censuráveis, abusivos, ameaçadores ou prejudiciais.
- O manuscrito não viola os direitos autorais de ninguém; o autor e os co-autores estão em disposição legal para ceder os direitos autorais do trabalho à revista.
- A autoria foi acordada e ninguém recebeu “autoria convidada” ou o crédito como autor negado (“autoria fantasma”). Aqueles que forneceram apoio, mas não contribuíram para a investigação, devem ser reconhecidos na seção de agradecimentos.

Os autores que enviam artigos para esta revista entendem que, se for descoberto que esses princípios básicos não foram cumpridos, serão tomadas medidas seguindo as diretrizes da COPE (<https://publicationethics.org/files/Spanish%20%281%29.pdf>) e pode resultar em um dos seguintes avisos de correção:

- **Correção de erros:** refere-se a um erro antes de enviar o artigo para a revista. Ele aparecerá no resumo da versão online do documento para garantir sua total visibilidade.
- **Retratação:** um aviso de retratação será emitido em casos graves de má conduta ética ou quando a investigação for seriamente enganosa. Será exibida na versão online do documento. Em casos extremos, os editores se reservam o direito de remover o artigo da revista.
- **Nota de esclarecimento:** será usada quando qualquer ponto precisar ser enfatizado ou esclarecido no texto, mas não constituir uma correção.
- **Expressão de preocupação:** nos casos em que uma conclusão não é clara ou não pudermos tomar uma decisão justa devido a conflitos de interesse ou falta de informações, publicaremos uma expressão de preocupação em relação ao documento. Ele aparecerá no resumo da versão online do documento para garantir sua total visibilidade.

Global Knowledge Academics se reserva o direito de não prosseguir com um caso se o autor apresentar um nome ou afiliação falsos, ou agir de forma inapropriada ou ameaçadora com os editores e a equipe editorial.

Plágio, auto-plágio e publicação duplicada

Global Knowledge Academics exige que todas as pesquisas submetidas às revistas sejam originais e os autores devem aceitar esses termos.

Se algum elemento do trabalho foi publicado anteriormente, inclusive em outro idioma, os autores devem assegurar-se de que foi corretamente referenciado e esclarecido na apresentação do artigo, para que os editores possam tomar uma decisão devidamente informada. A repetição da pesquisa só é aceitável se levar a conclusões diferentes ou incluir novos dados relevantes.

A qualidade do conteúdo original inclui que não foi publicado anteriormente. É uma prática acadêmica inaceitável enviar o mesmo artigo para mais de uma revista ao mesmo tempo. Os autores devem esperar até receber uma decisão de uma revista para enviá-la para a próxima.

Se um suposto plágio, auto-plágio ou uma suposta publicação redundante for detectada, o editor seguirá os processos e medidas propostos pelo COPE em seus fluxogramas (<https://publicationethics.org/files/Spanish%20%281%29.pdf>).

Problemas de autoria

Global Knowledge Academics aborda estes três tipos principais de problemas de autoria:

1. A exclusão de um colaborador da lista de autores (autoria fantasma).
2. A inclusão de uma pessoa nomeada que não contribuiu para o trabalho (autoria convidada) ou que não deseja se associar à investigação.
3. A ordem de aparecimento dos autores no trabalho e seu nível de contribuição.

Em caso de disputa de autoria, Global Knowledge Academics se esforçará para facilitar uma resolução. No entanto, devido à própria natureza do conflito, não podemos comentar sobre o nível de contribuição de cada autor. Caso o assunto não possa ser resolvido, encaminharemos para as instituições dos autores.

Quando uma mudança de autoria for necessária e todos os autores a aceitarem, será apresentada como uma correção de erros. Só será publicada uma retractação quando solicitada por todos os autores.

Cita coercitiva

Global Knowledge Academics considera que a citação coercitiva (ou seja, a inclusão de uma referência como condição de aceitação ou sem justificativa acadêmica) não é ética e, portanto, não aprova esse tipo de comportamento.

Pedimos aos autores que sentem que foram pressionados a incluir uma referência específica em seu artigo para escrever para publicaciones@gkacademics.com para nos informar sobre essa situação.

Dados inventados

Global Knowledge Academics se esforça para publicar apenas artigos verazes e rigorosos. No entanto, como as investigações são realizadas antes do envio do artigo, os editores não podem garantir o uso correto dos dados pelos autores.

Caso houver suspeita de uso dos dados inventados, procuraremos facilitar a resolução e encaminhar o assunto para as instituições dos autores, quando apropriado. Você pode encontrar mais informações sobre o processo nos fluxogramas de COPE.

Pesquisa e testes antiéticos

Os autores devem seguir procedimentos internacionais e nacionais apropriados em relação à proteção de dados, direito à privacidade, proteção a menores e exames médicos em humanos e animais. Os autores podem solicitar os formulários de consentimento e os formulários necessários dos órgãos reguladores correspondentes.

Se a investigação violar procedimentos internacionais ou nacionais e isso for confirmado pelo órgão regulador apropriado, Global Knowledge Academics publicará uma retratação.

Difamação

Caso os autores fizerem declarações infundadas, emotivas ou imprecisas sobre pessoas ou organizações em seus artigos, Global Knowledge Academics se reserva o direito de solicitar alterações ou rejeitar o documento antes da publicação. Críticas e revisões são perfeitamente aceitáveis, mas devem ser feitas de forma construtiva.

Se um artigo publicado em nossas revistas for considerado difamatório, será publicada uma retratação. Nos casos exigidos por lei, o documento será removido da versão online da revista e será publicado um pedido de desculpas. Da mesma forma, se considerarmos que o estudo pode ser potencialmente difamatório, solicitaremos um termo de consentimento por escrito antes de iniciar o processo de publicação.

Conflito de interesses

Global Knowledge Academics contempla os seguintes casos de conflitos de interesse:

- Interesse financeiro ou pessoal nos resultados da investigação.
- Suporte financeiro não divulgado para pesquisa por terceiros interessados.
- Interesse financeiro ou pessoal em suprimir pesquisas.

Se houver suspeita de conflito de interesses, o editor ou o contato principal deve ser informado, e seguirá os fluxogramas apresentados por COPE.

Reclamações e recursos

O processo para lidar com as reclamações dos autores contra alguma das revistas, sua equipe, o comitê editorial ou o editor será o seguinte:

1. A reclamação será enviada por escrito para publicaciones@gkacademics.com.
2. A equipe editorial da revista analisará a reclamação e dará um recibo, no máximo, 10 dias após o recebimento.

A reclamação será resolvida, no máximo, 30 dias após o recebimento. A decisão será por escrito e será final.